



UNIVERSIDAD DE ALMERÍA

AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO OFICIAL DE MÁSTER EN ANÁLISIS FUNCIONAL EN CONTEXTOS CLÍNICOS Y DE LA SALUD (CURSO ACADÉMICO 2010/2011)

ELABORADO POR:	
<p>Dra. Carmen Luciano Soriano</p>  <p>Coordinador/a del Título de Máster</p>	<p>Unidad de Garantía de Calidad de Rama Ciencias de la Salud</p>  <p>Fdo.: Presidente de la U.C.C.R.</p>
Fecha: 5 de Diciembre de 2011	Fecha: 19 de diciembre de 2011

TÍTULO DE MÁSTER EN: Análisis Funcional en Contextos Clínicos y de la Salud		
COORDINADOR/A DEL TÍTULO: Dra. Carmen Luciano Soriano		
CENTRO RESPONSABLE DEL TÍTULO: Facultad de Psicología		
WEB DEL TÍTULO: http://www.postgradoanalisis.com http://cms.ual.es/ual/estudios/masteres/master7039		
CUMPLIMIENTO DEL PROYECTO ESTABLECIDO EN LA MEMORIA DE VERIFICADA		
Se cumple el proyecto descrito en la memoria: http://cms.ual.es/idc/groups/public/@academica/@titulaciones/documents/documento/memoria-master-7039.pdf		
ASPECTOS A SEÑALAR		
En este autoinforme no procede analizar y valorar los resultados relativos al/los procedimiento/s de evaluación relativos a: p.2. procedimiento para la evaluación de las prácticas externas curriculares, p.3. procedimiento para el análisis de la movilidad, p.4. evaluación de la inserción laboral de los graduados y la satisfacción con la formación recibida, p.7. procedimiento para la difusión del título (algunas cuestiones de este punto) y p.8. criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título.		
UNIDAD DE GARANTÍA DE CALIDAD DE RAMA:		
La Unidad de Garantía de Calidad de Rama a la que pertenece este Máster ha actuado conforme a lo establecido en el apartado 9.1 de la Memoria presentada a Verificación, que hace referencia a los responsables del Sistema de Garantía de Calidad del Plan de Estudios.		
Especificar las modificaciones producidas en su composición (en su caso):		
Inclusión en la UGCR de CC de la Salud de un estudiante siguiendo las recomendaciones de la AGAE, que actualmente está cursando el Master de Sexología.		
Especificar las reuniones realizadas:		
1. REUNIÓN DE CONSTITUCIÓN: 16/06/2009, 2. REUNIONES DE SEGUIMIENTO DEL PRIMER AÑO: 1ª 12/12/11 Y 2ª REUNIÓN: 19/12/11.		
P.1. EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJE		
Indicadores		
	Puntuación media (\bar{x})	No procede
Grado de satisfacción del alumnado. Resultados de la encuesta de opinión sobre la labor docente	4,54	
	Total	No procede
Número de incidencias, en su caso, detectadas en relación con la labor docente y desarrollo de la enseñanza durante la implantación del Máster	0	
	Porcentaje	
Tasa de Rendimiento	80,4 %	
Tasa de Graduados	No procede	
Tasa de Abandono	No procede	
Tasa de Eficiencia	No procede	
ANÁLISIS Y VALORACIÓN:		
El análisis y valoración es tan positivo como en años anteriores (4.95). No obstante lo cual, del mismo se desprende que este Máster, a la sazón de investigación, continúa sin recibir los medios necesarios para el mejor desempeño posible de las tareas investigadoras de los alumnos y de la labor docente de los profesores visitantes.		
PROPUESTAS DE MEJORA (en su caso):	Plazo de implantación (Mensual, trimestral, semestral, anual...): Especificar:	
Propuesta 1: Que la Universidad dote a este Máster de los "espacios" y medios necesarios que posibiliten la realización de las tareas de investigación y docencia en las condiciones requeridas. Solicitaremos, de nuevo, estos espacios y medios, al Vicerrectorado de Infraestructuras.	Cuanto antes	
Propuesta 2:		

P.2. PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS CURRICULARES		
Indicadores		
	Total	No procede

Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas		
Nº de tutores externos que participan		
Nº de coordinadores/tutores internos que participan		
Nº de estudiantes en prácticas		
Nº de puestos de prácticas ofertadas		
Nº de incidencias graves		
	Sí/No	No procede
Existencia de normativa pública, accesible y actualizada		
	Puntuación media (x̄)	No procede
Nivel de satisfacción de los tutores externos		
Nivel de satisfacción de los estudiantes		
ANÁLISIS Y VALORACIÓN:		
NO PROCEDE		
PROPUESTAS DE MEJORA (en su caso):	Plazo de implantación (Mensual, trimestral, semestral, anual...): Especificar:	
Propuesta 1:		
Propuesta 2:		

P.3. PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD		
Indicadores		
	Sí/No	No procede
Existencia de convenios de las diferentes universidades		
	Total	No procede
Nº de tutores/coordinadores que participan en los P. de Movilidad nacional		
Nº de tutores/coordinadores que participan en los P. de Movilidad internacional		
Nº de estudiantes que participan en los P. de Movilidad nacional		
Nº de estudiantes que participan en los P. de Movilidad internacional		
Nº de quejas, reclamaciones y sugerencias de los alumnos, tutores u otros		
	Puntuación media (x̄)	No procede
Grado de satisfacción de estudiantes propios		
Grado de satisfacción de estudiantes visitantes		
Grado de satisfacción de tutores/coordinadores		
Grado de difusión del Programa	Especificar	
Origen de la Movilidad internacional		
Origen de la Movilidad nacional		
Destino de la Movilidad internacional		
Destino de la Movilidad nacional		
ANÁLISIS Y VALORACIÓN:		
NO PROCEDE		
PROPUESTAS DE MEJORA (en su caso):	Plazo de implantación (Mensual, trimestral, semestral, anual...): Especificar:	
Propuesta 1: Firma de convenios con universidades europeas	Inmediato	
Propuesta 2:		

P.4. EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Indicadores		
	Puntuación media (\bar{x})	No procede
Grado de inserción laboral de los graduados y satisfacción con la formación recibida		
ANÁLISIS Y VALORACIÓN:		
NO PROCEDE		
PROPUESTAS DE MEJORA (en su caso):	Plazo de implantación (Mensual, trimestral, semestral, anual...): Especificar:	
Propuesta 1:		
Propuesta 2:		

P.5. SATISFACCIÓN GLOBAL

Indicadores		
	Puntuación media (\bar{x})	No procede
Nivel de satisfacción global de los estudiantes con el Título	2,68	
Nivel de satisfacción global del PDI con el Título	4,86	
ANÁLISIS Y VALORACIÓN:		
<p>Este máster está siendo evaluado desde hace años y éste es el primer curso en el que la evaluación ha sido más baja. Disponemos de los datos de la evaluación del curso anterior (2009-2010) con un nivel de satisfacción global de los estudiantes de 4.78 y un N equivalente. Al margen de los razones que pudieran deberse al propio sistema de evaluación, señalamos a continuación los elementos comunes y diferentes de los años previos al último, 2010-2011. Sucintamente:</p> <ol style="list-style-type: none">1. El profesorado, la docencia, y el resto de características del máster se ha mantenido a lo largo de estos años.2. La diferencia notable, entre el curso que se analiza y los previos, es la falta de financiación para la mayoría de los profesores externos a la Universidad de Almería (habitualmente con financiación del Ministerio y que por razones ajenas no fueron concedidas en ese curso).3. Debido a esta contingencia, se realizaron ajustes en los horarios de los cursos de los profesores externos para poder cumplir con los compromisos adquiridos por la Universidad en relación a los alumnos de este Máster. Resaltamos que gracias a la gestión realizada y el compromiso de los profesores externos a la Universidad de Almería con el Máster desde hace años, todos los cursos se llevaron a cabo a pesar de que los profesores externos no fueron remunerados. Sólo un profesor declinó su participación y fue sustituido.		
PROPUESTAS DE MEJORA (en su caso):	Plazo de implantación (Mensual, trimestral, semestral, anual...): Especificar:	
Propuesta 1: Que el sistema de evaluación sea profundamente revisado	Cuanto antes	
Propuesta 2:		

P.6. SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores		
	Total	No procede
Nº de quejas/reclamaciones recibidas de los estudiantes	0	
Nº de quejas/reclamaciones de estudiantes contestadas	0	
Nº de quejas/reclamaciones recibidas de PDI, PAS y otros agentes	0	
Nº de quejas/reclamaciones de PDI, PAS y otros agentes contestadas	0	
Nº de sugerencias recibidas de los estudiantes	0	
Nº de sugerencias de los estudiantes contestadas	0	
Nº de sugerencias recibidas de PDI, PAS y otros agentes	0	
Nº de sugerencias de PDI, PAS y otros agentes contestadas	0	

ANÁLISIS Y VALORACIÓN:	
Acorde a los ítems, eliminar aquellos que no corresponden con el máster para que los alumnos no entiendan que son carencias del máster.	
PROPUESTAS DE MEJORA (en su caso):	Plazo de implantación (Mensual, trimestral, semestral, anual...): Especificar:
Propuesta 1: Simplificar el sistema.	Cuanto antes
Propuesta 2:	

P.7. PROCEDIMIENTO PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO			
Indicadores			
	Sí/No	Evidencia (enlace Web, dípticos...)	
Existencia de Web del Título	si	http://www.postgradoanalisis.com http://cms.ual.es/ual/estudios/masteres/master7039	
Existencia de otras formas de difusión	si	Dípticos, carteles, etc.	
Especificar: Aparece en el <i>ranking</i> de los mejores másteres de el diario El Mundo cada año, en 2010-11, cuarto puesto del <i>ranking</i> de psicología.			
Grado de información sobre el Título. Existencia de:	Sí/No	No procede	
Información general sobre el Título	Si		
Enlace: http://www.postgradoanalisis.com http://cms.ual.es/ual/estudios/masteres/master7039			
Competencias:	Si		
Enlace: http://www.postgradoanalisis.com http://cms.ual.es/ual/estudios/masteres/master7039			
Información sobre acceso, preinscripción, matrícula,...	Si		
Enlace: http://www.postgradoanalisis.com http://cms.ual.es/ual/estudios/masteres/master7039			
Descripción de la planificación de la enseñanza (módulos, materias, etc.)	Si		
Enlace: http://www.postgradoanalisis.com http://cms.ual.es/ual/estudios/masteres/master7039			
Información sobre asignaturas (Guías docentes, grupos,...)	Si		
Enlace: http://cms.ual.es/ual/estudios/masteres/master7039			
Información sobre horarios, aulas y exámenes	Si		
Enlace: http://www.postgradoanalisis.com			
Información sobre prácticas externas curriculares		No procede	
Enlace:			
Información del profesorado	Si		
Enlace: http://www.postgradoanalisis.com			
Sistema de Garantía de Calidad del Título	Sí	No	
Procedimientos: los especificados en la memoria	Si		
Herramientas: las especificadas en la memoria	Si		
Enlace: http://www.postgradoanalisis.com			
		Indicar periodicidad	
Nivel de actualización Web		Trimestral	Semestral
Otra temporalidad (especificar):			Anual
		Sí/No	
Existencia de un sistema de sugerencias y reclamaciones: http://www.postgradoanalisis.com		Si	
ANÁLISIS Y VALORACIÓN:			
NO PROCEDE (según fue informado, valoración de la AGAE que deberá facilitar a la UAL a partir de la web del título)			
PROPUESTAS DE MEJORA (en su caso):	Plazo de implantación (Mensual, trimestral, semestral, anual...): Especificar:		
Propuesta 1:			
Propuesta 2:			

P.8. CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO		
Realizada revisión de los criterios para la extinción del Título establecidos en la Memoria	Sí/No	
	Indicar periodicidad	
Existe un procedimiento para garantizar los derechos de los estudiantes que cursen el Título de Máster suspendido	Sí/No	
Las actuaciones llevadas a cabo (en su caso) en relación a este procedimiento:	Sí/No	No procede
Se han fundamentado en las necesidades actuales y futuras del Título de Máster		
Están orientadas hacia las necesidades de los grupos de interés (estudiantes, PDI, PAS,...)		
Especificar actuaciones (en su caso):		
ANÁLISIS Y VALORACIÓN:		
NO PROCEDE		
PROPUESTAS DE MEJORA (en su caso)	Especificar plazo de implantación	
Propuesta 1:		
Propuesta 2:		

INDICADORES SOBRE OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS Y MATRÍCULA	
Indicadores	
	Total
Nº de plazas de nuevo ingreso ofertadas	20
Ratio de plazas demandadas/ofertadas	34/20: 1,7
	Especificar
Vía de acceso a los estudios	Licenciaturas y Grados
Enlace admisión y matrícula: : http://www.postgradoanalisis.com	
ANÁLISIS Y VALORACIÓN:	
Son muchas las quejas de los alumnos referidas al sistema de matrícula. Por otro lado, se ha detectado un error en la web de la universidad en cuanto a la ratio demanda/oferta.	
PROPUESTAS DE MEJORA (en su caso):	Plazo de implantación (Mensual, trimestral, semestral, anual...): Especificar:
Propuesta 1:	
Propuesta 2:	

MODIFICACIÓN EN LA MEMORIA DEL TÍTULO TRAS EL PROCESO DE VERIFICACIÓN (en su caso)	
Indicadores	
Nº de modificaciones de la Memoria comunicadas al Consejo de Universidades	Total 1
Especificar (brevemente): Inclusión de dos profesores en sendos cursos.	
Nº de modificaciones evaluadas favorablemente (en su caso)	1
Especificar: la misma indicada anteriormente.	
Nº de modificaciones de la Memoria realizadas tras la Verificación del Título NO comunicadas al Consejo de Universidades	Total 0
Especificar:	
OBSERVACIONES:	

TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES (del informe de Verificación y de los	Plazo de implantación (Mensual, trimestral,
--	---

sucesivos informes de seguimiento)	semestral, anual...): Especificar:	
Nº de recomendaciones recibidas	Total	
	0	
Existencia de acciones encaminadas a dar respuesta a las recomendaciones establecidas por la Comisión AGAE/ANECA	Sí/No	No procede
		X
En caso afirmativo especificar:	Plazo de implantación (Mensual, trimestral, semestral, anual...): Especificar:	
Propuesta 1:		
Propuesta 2:		
OBSERVACIONES:		
Nº de recomendaciones resueltas satisfactoriamente sobre el total de recibidas	Total	No procede
Nº de buenas prácticas realizadas sobre el total de recibidas		
OBSERVACIONES:		