


# Autoinforme de Seguimiento del Título de Máster en Estudios Ingleses: Aplicaciones Profesionales y Comunicación Intercultural por la Universidad de Almería Curso 2012/2013

Elaborado	Vº Bº
Fecha: 12/03/2014	Fecha: 12/03/2014
Coordinador del Título José Ramón Ibáñez Ibáñez	Presidente Unidad de Garantía de Calidad Antonio Miguel Bañón Hernández

Código Seguro de verificación:66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Antonio Miguel Bañón Hernández	FECHA	25/03/2014
	José Ramón Ibáñez Ibáñez		
ID. FIRMA	blade39adm.ual.es	66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==	PÁGINA 1/25
			
66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==			

<b>Titulación:</b>	Máster en Estudios Ingleses: Aplicaciones Profesionales y Comunicación Intercultural		
<b>Centro:</b>	Facultad de Humanidades y Psicología		
<b>Curso Seguimiento:</b>	2012/2013	<b>Fecha del Informe:</b>	12/03/2014
<b>Coordinador:</b>	José Ramón Ibáñez Ibáñez		
<b>Presidente UGC:</b>	Antonio Miguel Bañón Hernández		
<b>Decano/Director:</b>	Francisco Javier García González		

## 1.- INFORMACIÓN RELATIVA A LA PUESTA EN MARCHA Y DESARROLLO DEL TÍTULO.

### Valoración sobre el proceso de implantación del Título (cumplimiento del proyecto inicial establecido en la Memoria y, en su caso, dificultades encontradas).

En términos generales, se está cumpliendo con el proyecto descrito en la Memoria verificada del título de Máster. Dicha memoria se recoge en la Web del Título, pudiendo consultarse directamente a través del enlace siguiente:

<http://cms.ual.es/UAL/estudios/masteres/masinformacion/MASTER7048>

El Máster se implantó en el curso académico 2010-2011.

### 1.1. Sistema de Garantía de Calidad del Título.

#### Reuniones de la Comisión de Calidad y variaciones, si las ha habido, en su composición (reuniones, temas tratados, altas y bajas)

La Unidad de Garantía de Calidad de Rama ha actuado conforme a lo establecido en el apartado 9.1 de la Memoria verificada, que hace referencia a los responsables del Sistema de Garantía de Calidad del Plan de Estudios. Esta Unidad de Garantía de Calidad se constituyó en 2008 (24 de octubre), estando integrada, en ese momento, por :

- Antonio M. Bañón Hernández (Presidente)
- M<sup>a</sup> Soledad Cruz Martínez (Vocal)
- Luis Gálvez Os (Vocal, Representante PAS)
- Ruth García Carrasco (Vocal, Representante Alumnado)
- M<sup>a</sup> Juana López Medina (Secretaria)

A continuación, pasan a indicarse las reuniones de la UGC:

Código Seguro de verificación:66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Antonio Miguel Bañón Hernández	FECHA	25/03/2014
	José Ramón Ibáñez Ibáñez		
ID. FIRMA	blade39adm.ual.es	66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==	PÁGINA 2/25



- 12 de febrero de 2013:
  - Seguimiento y revisión de los Autoinformes de las titulaciones de Máster de la Rama de Arte y Humanidades curso 2011-2012.
  - Seguimiento de las Titulaciones de Máster de la Rama de Arte y Humanidades del curso 2012-2013.
- 3 de abril de 2013:
  - Seguimiento y revisión de los Autoinformes de las titulaciones de Máster de la Rama de Arte y Humanidades, curso 2011-2012: análisis de indicadores y niveles de satisfacción.
- 3 de diciembre de 2013:
  - Situación del proceso del Sistema de Garantía de Calidad y de los autoinformes del curso 2012-2013 de las Titulaciones de Máster de la Rama de Arte y Humanidades.
- 20 de febrero de 2014:
  - Preparación de los Autoinformes de las Titulaciones de Máster de la Rama de Arte y Humanidades del curso 2012-2013.
  - Seguimiento de las Titulaciones de Máster de la Rama de Arte y Humanidades del curso 2013-2014.

### Valoración del funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad del Título.

Se han llevado a cabo las reuniones previstas para el Sistema de Garantía de Calidad de las Titulaciones de Máster de la Rama de Arte y Humanidades, en ellas no se observan incidentes en el desarrollo de dichas titulaciones, por lo que no ha sido necesario convocar más reuniones. Por lo tanto el funcionamiento de la UGC se adecua a las necesidades docentes.

## 2.- RESULTADOS DEL TÍTULO.

### 2.1. Evaluación de la Calidad de la Enseñanza y resultados del aprendizaje.

#### Percepción.

Percepción	TÍTULO	COMPARACIONES								
					CENTRO			UAL		
		Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13	Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13	Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13
Satisfacción Global	Tit.	4,05	4,35	4,23						
	1º			4,23						
	2º					4,31	4,18	4,08	4,17	4,11
	3º									
	4º									

3

Vicerrectorado de Profesorado y Ordenación Académica. Unidad de Calidad.

Código Seguro de verificación:66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Antonio Miguel Bañón Hernández	FECHA	25/03/2014
	José Ramón Ibáñez Ibáñez		

ID. FIRMA	blade39adm.ual.es	66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==	PÁGINA	3/25
-----------	-------------------	--------------------------	--------	------



66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==

Dimensión Planificación	Tit.			4,25			4,33		4,16	4,21
	1º			4,25						
	2º									
	3º									
	4º									
Dimensión Desarrollo	Tit.			4,15			4,12		4,09	4,05
	1º			4,15						
	2º									
	3º									
	4º									
Dimensión Resultados	Tit.			4,29			4,15		4,08	4,12
	1º			4,29						
	2º									
	3º									
	4º									

### Resultados.<sup>1</sup>

Indicador	TÍTULO			COMPARACIONES						
				CENTRO			UAL			
	Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13	Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13	Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13	
Tasa de Graduación (CURSA)										
Previsto en Memoria: 85%	78,26%	75,00%				71,68%				79,49%

<sup>1</sup> Definición de las tasas en: <http://cms.ual.es/UAL/universidad/serviciosgenerales/ucalidad/index.htm>

Código Seguro de verificación:66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Antonio Miguel Bañón Hernández	FECHA	25/03/2014
	José Ramón Ibáñez Ibáñez		
ID. FIRMA	blade39adm.ual.es	66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==	PÁGINA 4/25



Tasa de Abandono (CURSA)		8,70%	4,17%			15,29%			10,96%
Previsto en Memoria: 15%									
Tasa de Eficiencia (CURSA)		95,81%	93,84%			95,47%			93,10%
Previsto en Memoria: 75%									
Tasa de Rendimiento (CURSA)	90,40%	88,00%	87,10%			83,45%			83,22%
Tasa de Éxito		99,77%	98,92%			99,60%			93,36%
Nº Plazas nuevo ingreso ofertadas	25	30	30			---			---
Nota Media de Admisión (Intervalo 0-10)			5,27			4,27			3,62
Ratio plazas demandadas / oferta	38/25 1,52	81/30 2,7	61/30 2,03			---			---
% Docencia Profesores con 'Favorable'			100%			100%			100%
% Docencia Profesores con 'Mención Excelencia'			0%			0%			35,13%

Código Seguro de verificación:66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Antonio Miguel Bañón Hernández	FECHA	25/03/2014
	José Ramón Ibáñez Ibáñez		
ID. FIRMA	blade39adm.ual.es	66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==	PÁGINA 5/25



## Análisis y Valoración:

La valoración que se puede hacer del apartado **2.1. Evaluación de la Calidad de la Enseñanza y de los Resultados del Aprendizaje: Percepción** es francamente positiva siendo los resultados bastante buenos. Ateniéndonos a la *Satisfacción Global* del título cabe decir que no se puede establecer un criterio definitivo en tanto que hay un ligero descenso con respecto al año anterior (de 4,35 a 4,23). No obstante, los resultados del curso 2012-2013 se mantienen (al igual que año anterior) por encima de las medias del Centro y de la propia Universidad (4,18 y 4,11 respectivamente).

En el desglose resultante se puede concluir que la cifra es altamente satisfactoria en la *Dimensión de la Planificación* (4,25), siendo superior al resultado de la Universidad (4,21) y ligeramente inferior (ocho centésimas) al índice dado por el propio Centro (4,33). Lo mismo cabe advertir del resultado de la *Dimensión del Desarrollo* (4,15 en 2012-2013), superior tanto a las medias del Centro (4,12) como a la media de la Universidad (4,05); asimismo, la media ofrecida en el apartado de la *Dimensión de Resultados* (4,29 en 2012-2013) es, igualmente, superior a las medias del Centro (4,15) y de la Universidad (4,12).

Si dirigimos nuestra atención al **Apartado 2.1. Evaluación de la Calidad de la Enseñanza y de los Resultados del Aprendizaje: Resultados**, el Título presenta resultados realmente positivos en el indicador *Tasa de Abandono*. En la Memoria del Título se establecía un máximo del 15%. El año de análisis de este Autoinforme (2012-2013), el resultado es ciertamente extraordinario, siendo la cifra de 4,17%, un porcentaje inferior a la mitad de la tasa de abandono arrojado por el título el año anterior (2011-2012). La cifra se halla, asimismo, a gran distancia de las tasas de abandono del pasado curso 2012-2013 tanto el Centro (15,29%) como la Universidad (10,96%). Cabe, asimismo, señalar el notable resultado que arroja el indicador *Tasa de Éxito* que, si bien es ligeramente inferior al año anterior (98,92% frente 99,77%), se mantiene por encima de la tasa de la Universidad (93,36%) aunque algo inferior a la del Centro (99,60%).

Cabe destacar el descenso en dos indicadores aunque hay que afirmar que al no tenerse constancia de años anteriores, no es posible establecer una razón lo suficientemente plausible que pueda explicar los resultados. En cuanto al primer indicador, *Tasa de Graduación*, el título ha disminuido en un porcentaje superior a los tres puntos (75,00% frente al 78,26% del año anterior). El resultado arrojado el año de análisis sigue siendo superior al Centro (71,68%) aunque inferior al porcentaje de la Universidad (79,49%). El otro indicador, *Tasa de Eficiencia*, da un resultado inferior en dos puntos al año anterior (93,84% frente a 95,81%), que es, no obstante, superior al dato de la Universidad (93,10%) aunque ligeramente inferior al porcentaje del Centro (95,47%).

Finalmente, el resultado que quizás merezca mayor atención es el descenso que se ha mantenido en dos años consecutivos del indicador *Tasa de Rendimiento*. El año académico objeto de análisis (2012-2013) arroja una cifra inferior a la del año anterior (87,10% frente 88,00%), que ya había tenido un descenso con respecto al primero en que se realizó el análisis (90,40% en 2011-2012). Sin embargo, pese al descenso en ambos cursos académicos, la cifra que el Título ofrece es notablemente superior a las *tasas de rendimiento* del Centro (83,45%) y de la Universidad (83,22%).

Fortalezas	Debilidades
Los resultados y los indicadores ofrecidos en la Titulación durante el curso 2012-2013 son plenamente satisfactorios.	

Código Seguro de verificación:66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Antonio Miguel Bañón Hernández	FECHA	25/03/2014
	José Ramón Ibáñez Ibáñez		
ID. FIRMA	blade39adm.ual.es	66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==	PÁGINA 6/25
			
66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==			

**Propuestas de Mejora** (vinculadas a debilidades detectadas y que se detallarán en el Plan de Mejora anual).

Dados los resultados, no se contempla la posibilidad de ofrecer propuestas de mejora.

## 2.2. Prácticas externas curriculares.

### Percepción.

Percepción	TITULACIÓN		
	Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13
Satisfacción de los tutores internos			
Satisfacción de los tutores externos			3,00
Satisfacción de los estudiantes	5,00	5,00	4,68

### Resultados.

Indicadores	TITULACIÓN		
	Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13
Nº de instituciones/empresas con convenio	9	8	4
Nº de tutores externos	9	9	4
Nº de tutores internos	9	4	1
Puestos ofertados por estudiante matriculado en prácticas	13/13 = 1	10/9 = 1,11	5/5 = 1

### Análisis y Valoración:

Con respecto al apartado **2.2 Prácticas externas curriculares: Percepción**, cabe indicar que la ausencia de datos en la *satisfacción de los tutores internos* viene motivada por la ausencia de datos, al no haberse obtenido respuesta del único tutor académico que tuvo el Máster. Este año se ha recibido por primera vez una *valoración de los tutores externos*. La nota otorgada fue de 3,00 sobre 5,00 puntos. Se ha indicado al coordinador del Máster por parte de la Unidad de Calidad que se enviaron 4 cuestionarios de los que se cumplimentaron solamente 2. Estos datos son insuficientes para poder realizar un análisis estadístico consistente porque además no se cuenta con información

Código Seguro de verificación:66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Antonio Miguel Bañón Hernández	FECHA	25/03/2014
	José Ramón Ibáñez Ibáñez		

ID. FIRMA	blade39adm.ual.es	66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==	PÁGINA	7/25
-----------	-------------------	--------------------------	--------	------



de años precedentes. Cabe señalar finalmente que *la satisfacción de los estudiantes* que realizaron las prácticas es elevada (4,68 sobre 5), algo inferior a años anteriores que obtuvieron 5 puntos. Sin embargo, el número de cuestionarios cumplimentados también se situó en el 50% (2 de 4) por lo que este ítem tampoco puede ser tenido en cuenta como objeto de análisis y reflexión.

En directa referencia al apartado **2.2 Prácticas externas curriculares: Resultados**, cabe decir que el número de tutores externos e internos depende del número de estudiantes de nuestro Máster que se decantan por el Itinerario 2: Aplicaciones profesionales. Durante el curso 2012-2013, el número de alumnos decreció con respecto a años anteriores por lo que solamente se necesitaron 4 tutores externos y solamente 1 tutor académico.


Fortalezas	Debilidades
	Si bien se anuncia que la nota que ofrecen a los tutores externos es de 3.0 sobre 5.0, siendo datos insuficientes por la escasez de cuestionarios recibidos, sí que se tienen en cuenta la debilidad en los ítems 3 y 4, que obtienen una valoración de 2,00 y 2,50, para intentar solventar esta nota baja. Por otra parte, los estudiantes que hicieron las prácticas argumentan que los tutores externos tenían un “conocimiento superficial del idioma, mala pronunciación, mal nivel de conversación”. Este es un asunto que escapa de nuestro control puesto que no se pide a los tutores externos que tengan un buen manejo del inglés para que puedan realizarse las prácticas en su empresa o institución.

**Propuestas de Mejora (vinculadas a debilidades detectadas y que se detallarán en el Plan de Mejora anual).**

Como propuestas de mejora, se incluyen las siguientes:

- Ofrecer una mayor información a los tutores externos sobre sus funciones y preparar al alumnado para el desarrollo de las prácticas dependiendo del lugar donde vaya a ejercerlas.
- Diversificar el número de tutores internos (a ser posible, 1 ó 2 alumnos por tutor académico) con el objeto de poder dar un trato más personalizado a la vez que se conseguirá mayor información para futuros cuestionarios.

Código Seguro de verificación:66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Antonio Miguel Bañón Hernández	FECHA	25/03/2014
	José Ramón Ibáñez Ibáñez		
ID. FIRMA	blade39adm.ual.es	66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==	PÁGINA 8/25
			
66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==			



### 2.3. Movilidad de Estudiantes.

#### Percepción

Percepción	TÍTULO			COMPARACIONES					
				CENTRO			UAL		
	Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13	Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13	Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13
Satisfacción estudiantes salientes									
Satisfacción estudiantes entrantes									
Satisfacción coordinadores									

#### Resultados.

Indicador	TÍTULO			COMPARACIONES					
				CENTRO			UAL		
	Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13	Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13	Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13
Nº de Convenios con otras Universidades									
Nº de estudiantes entrantes matriculados en materias del Título			0			0			3
Tasa de movilidad de estudiantes matriculados en el Título			39/0 0%			237/0 0%			901/0 0%

Código Seguro de verificación:66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR

Antonio Miguel Bañón Hernández

FECHA

25/03/2014

José Ramón Ibáñez Ibáñez

ID. FIRMA

blade39adm.ual.es

66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==

PÁGINA

9/25



**Análisis y Valoración:**

El Máster en Estudios Ingleses no tiene contemplado la movilidad en el Título

Fortalezas	Debilidades

**Propuestas de Mejora** (vinculadas a debilidades detectadas y que se detallarán en el Plan de Mejora anual).

--

#### 2.4. Satisfacción Global, inserción laboral y satisfacción de egresados con la formación recibida.

##### Percepción

Percepción	TÍTULO			COMPARACIONES					
				CENTRO			UAL		
	Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13	Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13	Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13
Satisfacción global PDI	4,00	4,13	4,21			4,35			4,27
Satisfacción global PDI con la difusión del Título			4,43			4,47			4,31

Código Seguro de verificación:66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Antonio Miguel Bañón Hernández	FECHA	25/03/2014
	José Ramón Ibáñez Ibáñez		
ID. FIRMA	blade39adm.ual.es	66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==	PÁGINA 10/25



Satisfacción global PAS			3,74			3,74			3,74
Satisfacción global PAS con la difusión del Título			4,00			4,00			4,00
Satisfacción global estudiantes	2,61	2,51	3,34			3,19			3,08
Satisfacción global estudiantes con la difusión del Título			3,08			3,48			3,40
Satisfacción con la formación recibida (egresados con trabajo)			1,29			3,33			3,08
Satisfacción con la formación recibida (egresados sin trabajo)			---			2,69			2,40

## Resultados

Indicador	TÍTULO			COMPARACIONES					
				CENTRO			UAL		
	Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13	Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13	Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13
Tasa de paro registrado			37,50%			12,66%			12,99%
Tasa de inserción laboral		38,46%	13,33%			55,79%		55,10%	53,45%

Código Seguro de verificación:66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Antonio Miguel Bañón Hernández	FECHA	25/03/2014
	José Ramón Ibáñez Ibáñez		
ID. FIRMA	blade39adm.ual.es	66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==	PÁGINA 11/25



## Análisis y Valoración:

En referencia al apartado **2.4. Satisfacción Global, inserción laboral y satisfacción de egresados en la formación recibida** cabe hacer las siguientes valoraciones:

La *Satisfacción global del PDI* es muy satisfactoria, teniendo además en cuenta que fueron 8 de 14 los profesores que respondieron al cuestionario. Si bien el resultado obtenido por la titulación es ligeramente inferior a los ofrecidos por el Centro (4,35) y la Universidad (4,27), sí que resulta ilustrativo que la cifra ofrecida por el título durante el año 2012-2013 (4,21) es superior a los dos años anteriores. Igualmente, es muy satisfactoria la *Satisfacción global del PDI con la difusión del Título*, con un resultado de 4,43 en comparación al Centro (4,47) y a la Universidad (4,31). Es necesario señalar, no obstante, que no existen valores para los cursos anteriores en este ítem. Se desestima hacer comentarios respecto a las respuestas ofrecidas por el grupo PAS ya que los resultados no son propios de la Titulación sino generales para toda la universidad.

Asimismo, cabe señalar la buena recepción que tiene el Título entre nuestros estudiantes como demuestra el índice de *Satisfacción global de los estudiantes* que arroja un valor de 3,34, superior a los resultados del Centro (3,19) y de la Universidad (3,08). A este respecto, 8 de 14 estudiantes (47,1%) respondieron la encuesta. Este resultado del Título es doblemente satisfactorio porque ha conseguido mejores registros que años anteriores. No obstante, conviene indicar que el ítem 7 de la encuesta, referente a la adecuación de la oferta de las prácticas externas arroja un resultado de 2.00 sobre 5.00, por lo que se intentará atajar este asunto.

El ítem *Satisfacción global de los estudiantes con la difusión del Título* arroja un resultado (3,08) inferior a los del Centro (3,48) y la Universidad (3,40). No obstante, no se puede establecer una valoración clara al no disponerse de los datos de años anteriores.

Finalmente, con respecto a los dos últimos marcadores de percepción, *Satisfacción con la formación recibida (egresados sin trabajo)* y *Satisfacción con la formación recibida (egresados con trabajo)*, no se pueden emitir juicios. En el primero de los casos, no hubo respuesta de ninguno de los egresados en paro y solamente 1 respuesta de 13 cuestionarios de egresados con trabajo. Sus respuestas no pueden ser vinculantes ya que, al parecer, la motivación intrínseca que esta persona tenía quedó reflejada en la deficiente valoración que dio al Máster.

Fortalezas	Debilidades
Se ha procurado a partir de 2012-2013 llevar una labor de acercamiento hacia el profesorado a los que se les convoca a dos reuniones anuales. Se les ofrece la posibilidad que indiquen en qué parte del curso académico prefieren dar sus clases (respetando que sea dentro del módulo correspondiente) así como el horario. Se estima que esta labor ha facilitado una mejora sensible en la satisfacción global del PDI. Cabe decir lo mismo con respecto a los estu-	Se ve necesario implicar al mayor número de alumnos, egresados con y sin trabajo en la realización de encuestas.

Código Seguro de verificación:66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Antonio Miguel Bañón Hernández	FECHA	25/03/2014
	José Ramón Ibáñez Ibáñez		
ID. FIRMA	blade39adm.ual.es	66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==	PÁGINA 12/25



<p>diantes. Tanto profesores como estudiantes disponen de una página web propia del Título donde pueden encontrar información actualizada. Asimismo, el trato de este coordinador con los estudiantes es casi continuo, procurándose atender sus sugerencias o preocupaciones. Esto se ha traducido también en una gran mejora en el resultado del curso 2012-2013.</p>	
---	--

<p><b>Propuestas de Mejora (vinculadas a debilidades detectadas y que se detallarán en el Plan de Mejora anual).</b></p>
<p>Como propuesta de Mejora:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Recordar a los alumnos de la importancia que tiene que realicen las encuestas provenientes de la Universidad con el objeto de mejorar el título.</li> </ul>

## 2.5. Sugerencias, Quejas, Reclamaciones.

### Resultados

Indicador	TÍTULO			COMPARACIONES					
				CENTRO			UAL		
	Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13	Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13	Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13
Nº Quejas o reclamaciones / Nº de estudiantes			4/26						
Nº de incidencias docentes recibidas / Nº de estudiantes			2/26						
Nº de sugerencias recibidas / Nº de estudiantes									

Código Seguro de verificación:66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Antonio Miguel Bañón Hernández	FECHA	25/03/2014
	José Ramón Ibáñez Ibáñez		
ID. FIRMA	blade39adm.ual.es	66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==	PÁGINA 13/25



### Análisis y Valoración:

En el apartado **2.5. Sugerencias, Quejas y Reclamaciones**, cabe señalar que hubo dos quejas e incidencias que llegaron a este coordinador no de forma anónima sino personal. En el primer indicador, *Nº de quejas o reclamaciones*, cuatro estudiantes de la totalidad de alumnos del Máster (veintiséis) comunicaron a este coordinador su disconformidad por no poder disponer de las notas hasta junio de las asignaturas del Módulo 1, cursadas entre octubre y enero. El profesor esgrimió en su momento que no tenía necesidad de comunicar dichas notas antes ya que las actas no estaban disponibles hasta junio.

Por otro lado, respecto al *Nº de incidencias docentes recibidas*, se recibió una queja de forma personal por parte de dos estudiantes (igualmente de una totalidad de veintiséis alumnos matriculados) quienes no estaban de acuerdo que un profesor ofreciera sus clases en castellano, particularmente cuando una de las personas afectadas no era nativa de este idioma.

Fortalezas	Debilidades
El incidente docente fue solucionado satisfactoriamente después de que el docente hubiese dado dos o tres clases. Se le hizo comprender de la necesidad de utilizar el inglés como lengua vehicular, la única que se utiliza en el Máster.	La queja sobre la publicación no definitiva de las notas en la WebCT se ha atajado este año. Se aprobó una entrada en el calendario del Máster en donde se pone como fecha límite de publicación de notas del Módulo 1 el día 12 de febrero. Se ha cumplido este cometido.

### Propuestas de Mejora (vinculadas a debilidades detectadas y que se detallarán en el Plan de Mejora anual).

Como propuesta de Mejora:

- Con el objeto de que quede constancia de las quejas o sugerencias de los alumnos, fomentar el uso del Buzón que se encuentra en la página de web oficial del Máster de la UAL.

## 2.6. Criterios y Procedimientos en el caso de extinción del Título

### Lugar donde se encuentran publicados los criterios y procedimientos en caso de extinción:

Existe una "normativa de régimen de extinción de las enseñanzas". Enlace:

[http://cms.ual.es/idc/groups/public/@academica/@titulaciones/documents/documento/ng\\_ual\\_mster5.pdf](http://cms.ual.es/idc/groups/public/@academica/@titulaciones/documents/documento/ng_ual_mster5.pdf)

Dicha normativa garantiza con carácter general los derechos del alumnado matriculado en cualquier título que esté vigente en la UAL.

Código Seguro de verificación:66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Antonio Miguel Bañón Hernández	FECHA	25/03/2014
	José Ramón Ibáñez Ibáñez		
ID. FIRMA	blade39adm.ual.es	66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==	PÁGINA 14/25



Especificar, si ha lugar a ello, las acciones llevadas a cabo durante el presente curso académico para la extinción del Título:

--

Análisis y Valoración:

--

Fortalezas	Debilidades

Propuestas de Mejora (vinculadas a debilidades detectadas y que se detallarán en el Plan de Mejora anual).


--

### 3. ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO A PARTIR DEL ANÁLISIS VALORATIVO DEL TÍTULO.

#### 3.1. Recomendaciones de los Informes de Verificación del Título.

Nº de recomendaciones del Informe de Verificación:	
Enumeración y análisis de las recomendaciones	
Recomendación 1: 'Enunciado'	Análisis
Recomendación 2: 'Enunciado'	Análisis

Código Seguro de verificación:66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Antonio Miguel Bañón Hernández	FECHA	25/03/2014
	José Ramón Ibáñez Ibáñez		
ID. FIRMA	blade39adm.ual.es	66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==	PÁGINA 15/25
			
66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==			

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a las recomendaciones:	
Recomendación 1:	Acción/es
Recomendación 2:	Acción/es

### 3.2. Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento.

Para el Curso Académico 2012/13 no se ha recibido el Informe de Seguimiento, por lo que este apartado no puede ser cumplimentado.

Nº de recomendaciones del Informe de Seguimiento:	
Enumeración y análisis de las recomendaciones	
Recomendación 1: 'Enunciado'	Análisis
Recomendación 2: 'Enunciado'	Análisis

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a las recomendaciones:	
Recomendación 1:	Acción/es
Recomendación 2:	Acción/es


### 3.3. Modificaciones de la Memoria de Verificación.

#### 3.3.1. Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades

Explicar brevemente las modificaciones

Justificar las modificaciones

Código Seguro de verificación:66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Antonio Miguel Bañón Hernández	FECHA	25/03/2014
	José Ramón Ibáñez Ibáñez		
ID. FIRMA	blade39adm.ual.es	66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==	PÁGINA 16/25
			
66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==			




### 3.3.2. Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades

Explicar brevemente las modificaciones

Justificar las modificaciones

Código Seguro de verificación:66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Antonio Miguel Bañón Hernández	FECHA	25/03/2014
	José Ramón Ibáñez Ibáñez		
ID. FIRMA	blade39adm.ual.es	66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==	PÁGINA 17/25
			
66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==			

#### 4. PLAN DE MEJORA ANUAL

##### 4.1. Ejecución del Plan de Mejora propuesto en el anterior Autoinforme.

Acción	Objetivo	Relacionado con Apartado/s	Objetivo alcanzado	Acción Ejecutada	Comentarios
1: Con el objeto de minimizar el porcentaje en la Tasa de Abandono, se proponerá realizar un seguimiento exhaustivo de aquellos estudiantes de las dos primeras promociones con el objeto de averiguar cuál es su situación y animarles a concluir sus estudios de Máster	Intentar potenciar el número de alumnos egresados en las dos primeras promociones	EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	Sí	Total	El objetivo alcanzado ha sido medianamente satisfactorio: 4 alumnos de un total de 12 consiguieron defender con satisfacción los TFM. El coordinador hizo numerosos contactos con antiguos alumnos a través del correo electrónico e, incluso, en el propio despacho. En esta acción se suelen dar condiciones que escapan a las previsiones. Algunos estudiantes se han visto obligados a postergar su graduación por haber encontrado un trabajo que bien pudiera ser a tiempo parcial pero que les impediría dedicarse plenamente a la investigación de su TFM.

Código Seguro de verificación: 66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Antonio Miguel Bañón Hernández	FECHA	25/03/2014
	José Ramón Ibáñez Ibáñez		
ID. FIRMA	blade39adm.ual.es	66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==	PÁGINA 18/25



2: Emitir informes al profesorado en base a las evaluaciones internas del Máster, facilitándoles la posibilidad de poder acceder a los comentarios de los estudiantes y poniendo consejos que mejoren su actuación en el aula.	Intentar que el profesorado tenga una evaluación interna, elaborada por sus estudiantes, de forma inmediata y con vistas a mejoras en posteriores asignaturas dentro del mismo año académico.	<i>EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</i>	Sí	Total	Las evaluaciones son examinadas por los miembros de la Comisión Académica del Máster. En base a ello, el coordinador emite un breve informe con los aspectos más relevantes, si los hubiera, sobre la actuación de un docente en una asignatura. Estos informes han sido muy válidos y útiles y, cuando el profesor ha recibido una evaluación muy favorable, han comunicado al coordinador su satisfacción y disponibilidad por seguir trabajando de la misma forma.
3: Fomentar la web propia del Máster con una pestaña FAQ donde los alumnos tendrán de primera mano una página con posibles dudas y su resolución.	Conseguir facilitar información de primera mano sobre el Máster y solventar las típicas dudas que los estudiantes tienen en base a las dudas surgidas en años anteriores.	<i>EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</i>	Sí	Total	Se puso a disposición esta pestaña en la web propia del Máster

Código Seguro de verificación:66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Antonio Miguel Bañón Hernández	FECHA	25/03/2014
	José Ramón Ibáñez Ibáñez		
ID. FIRMA	blade39adm.ual.es	66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==	PÁGINA 19/25



4: Procurar revisar que en todo momento, la página institucional del Máster en la web de la universidad ofrezca información actualizada y veraz.	La página web institucional es la puerta de entrada para los alumnos externos de la UAL. El compromiso es mantener una correspondencia más fluida entre la web propia y la oficial de la UAL	EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	Sí	Parcial	El coordinador del Máster se puso en contacto dos veces durante el curso académico con los responsables de la página web oficial de la Universidad A este respecto, resulta frustrante comprobar la escasa flexibilidad que tiene la página oficial. Determinada información no es posible adaptarla a las necesidades detectadas (p.e., anunciar la página web propia del Máster en la página de entrada de la web oficial del Máster de la Universidad).
5: Invitar a los alumnos a que realicen sugerencias a través del Buzón de Sugerencias y Reclamaciones albergado en la página institucional del Máster.	Conocer de primera mano las áreas de mejora del Máster	EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	No	Parcial	No se anunció adecuadamente entre los estudiantes del Máster si se tiene en cuenta que no se recibieron ni quejas ni sugerencias. Se procurará en el período que queda este año del Máster invitar a los alumnos para que expresen sus opiniones a través del Buzón de Sugerencias y Reclamaciones
6: Ofrecer la posibilidad de que el alumnado valore la labor del coordinador y la Comisión Académica a través de entrevistas personales y/o grupos focales.	Disponer de información anónima y de primera mano del alumnado de la labor ejercida por el coordinador y la Comisión Académica	EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	No	Parcial	Se llevaron a cabo entrevistas personales de forma individual con alumnos del Máster.

Código Seguro de verificación:66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Antonio Miguel Bañón Hernández	FECHA	25/03/2014
	José Ramón Ibáñez Ibáñez		
ID. FIRMA	blade39adm.ual.es	66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==	PÁGINA 20/25



7: Posibilidad de que el profesorado valore la labor del coordinador y la Comisión Académica a través de una encuesta.	Disponer de información anónima y de primera mano del profesorado de la labor ejercida por el coordinador y la Comisión Académica	NO	NO	Los miembros de la Comisión Académica aconsejaron al coordinador la escasa viabilidad de esta acción y, sobre todo, la posible saturación con tantas encuestas
8: Como propuesta de diversidad metodológica, se sugiere para el curso académico 2013/2014 de formación de una Comisión Mixta del Máster (2 alumnos, uno de cada itinerario y dos miembros de la Comisión Académica del Máster) que se reúnan periódicamente con una agenda variada sobre problemas, sugerencias, etc. dentro del Máster.	Con esta propuesta, se intenta que profesorado y alumnado del Máster detecten posibles fallos o debilidades del Máster así como se comenten aquellos aspectos que sea necesario potenciar	NO	NO	No iniciada
1: Favorecer la incorporación de empresas privadas en las prácticas externas del alumnado	Diversificar las posibilidades de las prácticas del alumnado en base a sus intereses profesionales	NO	NO	El curso pasado se optó por delegar este asunto al Servicio Universitario de Empleo
1: Realización de encuestas anónimas para que los estudiantes puedan evaluar el título de forma global durante el mes de junio	Supone una información de primera mano de los puntos fuertes y las debilidades del Máster por parte del alumnado	NO	NO	La Comisión Académica del Máster aconsejó que someter al profesorado y al alumnado a tantas encuestas puede llevar al hartazgo

21

Vicerrectorado de Profesorado y Ordenación Académica. Unidad de Calidad.

Código Seguro de verificación:66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Antonio Miguel Bañón Hernández	FECHA	25/03/2014
	José Ramón Ibáñez Ibáñez		
ID. FIRMA	blade39adm.ual.es	66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==	PÁGINA 21/25



66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==

2: Realización de encuestas para que los profesores puedan evaluar el Título de forma global durante el mes de junio.	Supone una información de primera mano de los puntos fuertes y las debilidades del Máster por parte del profesorado	EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL SOBRE EL TÍTULO	No	No iniciada	La Comisión Académica del Máster aconsejó que someter al profesorado y al alumnado a tantas encuestas puede llevar al hartazgo
3: Concienciación del alumnado de la importancia de las evaluaciones que a través de la plataforma realizan del Máster	Supone una información de primera mano de los puntos fuertes y las debilidades del Máster por parte del alumnado	EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL SOBRE EL TÍTULO	No	Parcial	Se hizo un llamamiento general para que el alumnado expresara su impresión general del Máster. Sin embargo, al ser las evaluaciones de forma online, no es posible fomentar una mayor participación del alumnado
4: Fomentar en todo el profesorado el uso de la plataforma WebCT como herramienta docente para que puedan ofrecer material didáctico adicional al alumnado	Permite un intercambio más personal entre profesorado y alumnado y, asimismo, facilita innumerables posibilidades docentes	EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL SOBRE EL TÍTULO	Sí	Total	El coordinador del Máster comunicó al profesorado sobre la necesidad de usar la plataforma WebCT. Si bien el uso es casi total por parte de todo el profesorado, el coordinador no dispone de información fidedigna que pueda atestiguar un uso eficiente de esta plataforma
5: Diseñar nuevas estrategias para que el alumno diversifique su labor en la empresa privada/ pública	Supone establecer unas pautas docentes y profesionales en el itinerario II del Máster con el objeto de formar al alumno para sus salidas profesionales	EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL SOBRE EL TÍTULO	No	No iniciada	

Código Seguro de verificación:66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Antonio Miguel Bañón Hernández	FECHA	25/03/2014
	José Ramón Ibáñez Ibáñez		
ID. FIRMA	blade39adm.ual.es	66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==	PÁGINA 22/25



1: Fomentar el uso del Buzón de Quejas y Reclamaciones	Conocer de primera mano las áreas de mejora del Máster	PROCEDIMIENTO PARA SUGERENCIAS Y RE-CLAMACIONES	No	Parcial	No se anunció adecuadamente entre los estudiantes del Máster si se tiene en cuenta que no se recibieron ni quejas ni sugerencias
2: Minimizar el número de las mismas teniendo en cuenta las quejas establecidas de modo directo y no anónimo de los alumnos	Conocer de primera mano las áreas de mejora del Máster	PROCEDIMIENTO PARA SUGERENCIAS Y RE-CLAMACIONES	No	Parcial	No se anunció adecuadamente entre los estudiantes del Máster si se tiene en cuenta que no se recibieron ni quejas ni sugerencias
3: Propuesta de una dirección de correo única para que los estudiantes puedan comunicarse con el coordinador	Crear una dirección única para el trámite del correo electrónico. Si bien inicialmente se consideró que fuera exclusivamente para los estudiantes, se hizo extensiva a profesores y la propia institución	PROCEDIMIENTO PARA SUGERENCIAS Y RE-CLAMACIONES	Sí	Total	Se formuló la petición al Servicio de Tecnologías de la Información y Comunicación de la Universidad. Puesto que el puesto de coordinador rota cada dos años, la disponibilidad de una dirección de correo única posibilita a futuros coordinadores disponer de la totalidad de correos del Máster

Código Seguro de verificación:66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Antonio Miguel Bañón Hernández	FECHA	25/03/2014
	José Ramón Ibáñez Ibáñez		
ID. FIRMA	blade39adm.ual.es	66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==	PÁGINA 23/25



#### 4.2. Plan de Mejora propuesto en el presente Autoinforme.

Prioridad (Alta / Media / Baja)	Objetivo de mejora que se pretende	Acción / Acciones de desarrollo	Responsable/s de la/s acción/es <sup>2</sup>	Relacionado con Apartado/s	Fecha prevista fin
Alta	Dentro de las posibilidades económicas del Máster, se pretende traer a expertos que puedan elevar el nivel académico del Máster	Fomentar la invitación de profesores de otras universidades para que impartan conferencias dentro de las asignaturas del Máster	Comisión Académica del Máster	EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	Enero 2015
Alta	Conocer las fortalezas y debilidades del Máster a través de las sugerencias y quejas de los alumnos	Invitar a los alumnos a que realicen sugerencias a través del Buzón de Sugerencias y Reclamaciones albergado en la página institucional del Máster.	Coordinador del Máster	EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	Junio 2014
Media	Lograr llevar un control más exhaustivo de las opiniones de los alumnos y ayudar a mejorar el contacto profesorado/alumno a través de los comentarios y sugerencias de la Comisión Mixta	Como propuesta de diversidad metodológica, se sugiere para el curso académico 2014/2015 de formación de una Comisión Mixta del Máster (2 alumnos, uno de cada itinerario y dos miembros de la Comisión Académica del Máster) que se reúnan periódicamente con una agenda variada sobre problemas, sugerencias, etc. dentro del Máster.	Comisión Académica del Máster	EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	Junio 2015

<sup>2</sup> Si la responsabilidad recae fuera del Centro, se ha de contar con el consentimiento expreso de la autoridad/cargo que impulsará la ejecución de la acción.

Código Seguro de verificación: 66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR

Antonio Miguel Bañón Hernández

FECHA

25/03/2014

José Ramón Ibáñez Ibáñez

ID. FIRMA

blade39adm.ual.es

66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==

PÁGINA

24/25



66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==



Media	Fomentar un trabajo autónomo y de calidad por parte del alumnado y establecer una salvaguarda para aquellos casos de plagio	Fomentar en el profesorado el uso de la herramienta antiplagio Ephorus	Comisión Académica del Máster y Servicio de la Biblioteca de la Universidad	EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	Junio 2015
Media	Supone una información de primera mano de los puntos fuertes y las debilidades del Máster por parte del alumnado	Realización de encuestas anónimas para que los estudiantes puedan evaluar el Título de forma global durante el mes de Junio	Comisión Académica del Máster	EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL SOBRE EL TÍTULO	Junio 2015

Código Seguro de verificación:66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Antonio Miguel Bañón Hernández	FECHA	25/03/2014
	José Ramón Ibáñez Ibáñez		
ID. FIRMA	blade39adm.ual.es	66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==	PÁGINA 25/25



66Rp3LYBe1ZGuUFNs3I/mQ==